

Дело № 2-697/2016

Р Е Ш Е Н И Е
Именем Российской Федерации

Резолютивная часть решения объявлена 21.11.2016 года

Мотивированное решение составлено 25.11.2016 года

г. Прокопьевск

21 ноября 2016 года

Прокопьевский районный суд Кемеровской области в составе председательствующего Пальцева Д.А., при секретаре Верлан О.Ф., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Якимовой Татьяны Александровны к Открытому акционерному обществу «Угольная компания «Кузбассразрезуголь» об устранении нарушений прав собственника земельного участка, не связанного с лишением владения,

У С Т А Н О В И Л:

Якимова Т.А. обратилась в суд с иском к ответчику ОАО «Угольная компания «Кузбассразрезуголь» об устранении нарушений прав собственника земельного участка, не связанных с лишением владения.

Требования мотивированы тем, что ей на праве собственности принадлежит земельный участок с кадастровым номером 42:10:0107003:385, площадью 91727 кв.м, категория земель: земли сельскохозяйственного назначения, разрешенное использование: для сельскохозяйственного использования, на основании свидетельства о праве на наследство по закону от 25.09.2009 года, о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним сделана запись регистрации № 42-42-07/060/2010-181 от 31.08.2010 года. Данный земельный участок с южной и западной сторон граничит с землями промышленности (участки с кадастровыми номерами: 42:10:0107003:384, 42:10:0107003:395, используемые под добычу угля ОАО «УК «Кузбассразрезуголь»), с востока р. Еланный Нарык, с юга - участок леса и земельный участок сельскохозяйственного назначения с кадастровым номером 42:10:0107003:392. Факт нарушения земельного законодательства по неправомерному использованию ответчиком ОАО «УК Кузбассразрезуголь» ее земельного участка под насыпь, технологическую автодорогу и 2 ЛЭП-6кВ и фактическому выводу земель из сельхозоборота, установлен решением Центрального районного суда г. Кемерово от 01.10.2015г., апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Кемеровского областного суда от 09.02.2016г. Из материалов дела усматривается, что имеет место пользование ответчиком земельным участком, принадлежащим истцу, посредством размещения на землях сельскохозяйственного назначения, общей площадью 0,3113 га, технологической дороги, насыпи и ЛЭП (0,31 га и 13 опор по 1 м.кв.). При этом, договор аренды используемой части земельного участка между истцом и ответчиком заключен не был. Размещение технологической дороги, насыпи и ЛЭП без воли собственника является нарушением его права на земельный участок. Таким образом, у ответчика отсутствуют правоустанавливающие документы на указанную часть земельного участка, а также договорные отношения с ней. Участок относится к категории земель сельхозназначения и предполагает возможность использования в любой его части, в том числе на месте установленных в настоящее время 13 опор, насыпи и

технологической дороги. Данные опоры, насыпь и технологическая дорога однозначно являются препятствием для использования земельного участка по назначению. Спорный участок не является исключительным местом для установки опор, а электроснабжение может быть организовано с использованием другой существующей ЛЭП, новой ЛЭП, либо действующей ЛЭП, вынесенной за пределы участка истца. Согласно Правилам определения размеров земельных участков для размещения воздушных линий электропередачи и опор линий связи, обслуживающих электрические сети, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 11.08.2003 № 486, воздушная линия электропередачи (линия связи, обслуживающая электрическую сеть) размещается на обособленных земельных участках, отнесенных в установленном порядке к землям промышленности и иного специального назначения или землям поселений и предназначенных для установки опор указанных линий. ВЛЭП является сооружением, а опора строением, согласно ст. 1 Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ относится к объектам недвижимого имущества и неразрывно связано с землепользованием. Поскольку данное лицо, без согласия истца (самовольно), а также без оформленных в установленном порядке правоустанавливающих документов на землю, продолжает использовать земельный участок, незаконно разместив там 13 опор ВЛЭП, насыпи и технологической дороги, то это препятствует истцу в освоении ее земельного участка. По общему правилу, изложенному в Гражданском кодексе, самовольная постройка подлежит сносу лицом, осуществившим ее, либо за его счет, за исключением случаев, предусмотренных п. 3 ст. 222 ГК РФ. Однако, меры по устранению препятствий к использованию земельного участка ответчиком не приняты до настоящего времени. Самовольное занятие земельного участка является нарушением права на земельный участок, которое подлежит восстановлению, а действия, нарушающие права на землю, могут быть пресечены путем восстановления положения, существовавшего до нарушения права (пп. 2 п. 1 и пп. 4 п. 2 ст. 60 ЗК РФ). Просит обязать ОАО «Угольная компания «Кузбассразрезуголь» освободить земельный участок с кадастровым номером 42:10:0107003:385, общей площадью 91727 кв.м, категория земель: земли сельскохозяйственного назначения, разрешенное использование: для сельскохозяйственного использования, расположенный в Прокопьевском районе Кемеровской области на северо-восток от села Большая Талда, в течение 1 месяца с момента вступления решения в законную силу, путём демонтажа расположенных на нём строений: 13 опор 2 ЛЭП-6кВ, технологической дороги, прекратить деятельность по хранению отходов угледобывающего производства (вскрышных пород), вывезти находящиеся на нем горные породы, привести данный земельный участок в первоначальное состояние, пригодное для использования по целевому назначению в соответствии с видом разрешенного использования: для сельскохозяйственного использования.

Истец Якимова Т.А. в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом.

Представитель истца Якимовой Т.А. – Данилов И.М., действующий по доверенности от 20.08.2015 года, в судебном заседании дал объяснения, аналогичные исковому заявлению, требования уточнил, просит обязать ОАО «Угольная компания «Кузбассразрезуголь» освободить земельный участок с кадастровым номером 42:10:0107003:385, общей площадью 91727 кв.м, категория земель: земли сельскохозяйственного назначения, разрешенное использование: для сельскохозяйственного использования, расположенный в Прокопьевском районе Кемеровской области на северо-восток от села Большая Талда, в течение 1 месяца с момента вступления решения в законную силу, путём демонтажа расположенных на

нём строений: 13 опор 2 ЛЭП-6кВ, технологической дороги и насыпи, привести данный земельный участок в первоначальное состояние, пригодное для использования по целевому назначению в соответствии с видом разрешенного использования: для сельскохозяйственного использования. Не возражает установить срок для приведения земельного участка в пригодное состояние шесть месяцев со дня вступления решения в законную силу.

Представитель ответчика ОАО «Угольная компания «Кузбассразрезуголь» – Потупало К.Ю., действующий по доверенности № 68-2016/УК от 04.02.2016 года, с уточненными исковыми требованиями не согласен, дал объяснения, из которых следует, что две высоковольтные линии 6 кВт проходят через земельный участок, при этом на участке истца расположены 13 опор. Спорный участок воздушных высоковольтных линий входит в энергетический производственный технический комплекс и является собственностью ОАО «Угольная компания «Кузбассразрезуголь» по акту приема-передачи групп объектов основных средств № 02-Б от 23.08.2008г. Строительство ЛЭП было осуществлено ОАО «Разрез Новоказанский-Западный» в 2003г., 31.03.2008г. в ЕГРЮЛ внесена запись о прекращении деятельности ОАО «Разрез Новоказанский-Западный» путём присоединения к ОАО «Угольная компания «Кузбассразрезуголь». Земельный участок сформирован и поставлен на кадастровый учет истцом только 02.07.2010 года, право собственности возникло 31.08.2010 года. Таким образом, как на момент осуществления строительства воздушной высоковольтной линии в 2003 году, так и на момент передачи ЛЭП на баланс ответчика земельный участок истца не имел описания месторасположения границ земельного участка. В данном случае нет оснований полагать, что право собственности и законное владение истца в отношении земельного участка были нарушены именно действиями ответчика, который не размещал опоры и технологическую дорогу на уже сформированном в 2010 году земельном участке. На момент формирования участка, впоследствии оказавшегося в собственности истца, опоры и дорога уже были расположены на земельном участке. Истец в качестве обоснования правомерности своих доводов ссылается на материалы проверок государственных органов, также указывает, что ответчик своими действиями, совершенными после приобретения права собственности истцом, занял часть земельного участка под размещение на нём технологической дороги, которая используется под деятельность угольного разреза филиала «Талдинский угольный разрез». Как установлено государственными органами, ОАО «Угольная компания «Кузбассразрезуголь» ведёт работы, связанные с пользованием недрами, с целью добычи каменного угля на Новоказанском месторождении (участки Новоказанский-1, Новоказанский-Западный) в соответствии с лицензией КЕМ 14593 ТЭ от 29.10.2008г. При этом право пользования недрами ранее было предоставлено ОАО «Разрез Новоказанский-Западный» (лицензия КЕМ 11013 ТЭ от 14.05.2001г.), которое также перешло в порядке правопреемства от предыдущих правообладателей (недропользователей) с 12.01.1994г. С 31.03.2008г. ОАО «Угольная компания «Кузбассразрезуголь» является полным универсальным правопреемником ОАО «Разрез Новоказанский-Западный» в связи с его присоединением. Таким образом, технологическая дорога создана для работ связанных с пользованием недрами задолго до формирования границ земельного участка и приобретения прав на него. При установленных обстоятельствах, право собственности истца возникло с уже имеющимся на нем обременениями в виде линий электропередач и технологической дороги. Ответчиком не нарушено право истца устройством технологической дороги, спорных линий электропередач и их опор на земельном участке, поскольку их строительство предшествовало приобретению истцом в собственность земельного

участка. Земельный участок с кадастровым номером 42:10:0107003:385 был выделен истцу в счет доли в праве общей долевой собственности на земельный массив СХПК «Талдинский» на основании протокола Общего собрания участников долевой собственности земельных участков от 18.04.2010г. Со стороны истца возражения относительно местоположения выделяемого земельного участка отсутствовали о чем имеется отметка в вышеуказанном протоколе. Указанный протокол был представлен для проведения межевания границ указанного земельного участка, по результатам которых 25.06.2010г. составлен межевой план. Местоположение границ образуемого земельного участка определено путём установления их на местности, закрепления и описания их координат в т.ч. выполнение процедуры согласования границ со смежными землепользователями. Доказательств согласования местоположения границ с ОАО «Угольная компания «Кузбассразрезуголь» истцом не представлено. Таким образом, при образовании земельного участка истцом были допущены нарушения п. 4, 5 ст. 11.9 Земельного Кодекса РФ, поскольку земельный участок сформирован с имеющимися обременениями, которые не позволяют использовать его в соответствии с разрешенным использованием. Действия Якимовой Т.А. имеют признаки злоупотребления правом и не подлежат судебной защите в силу статьи 10 ГК РФ. Полагает, что на данном земельном участке должен быть установлен частный сервитут. В случае удовлетворения исковых требований, просит установить разумный срок для устранения нарушений. Полагает разумным срок 6 месяцев, так как в зимний период рекультивация почвы невозможна.

Суд, заслушав объяснения представителей истца и ответчика, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями п. 3 ст. 123 Конституции РФ и ст. 12 ГПК РФ, закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно Конституции Российской Федерации земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности (статья 9, часть 2); граждане и их объединения вправе иметь землю в частной собственности (статья 36, часть 1); условия и порядок пользования землей определяются на основе федерального закона (статья 36, часть 3).

Земельный кодекс РФ в пункте 1 статьи 1 определяет землю как природный объект, охраняемый в качестве важнейшей составной части природы, природном ресурсе, используемом в качестве средства производства в сельском хозяйстве и лесном хозяйстве. Земля является основой осуществления хозяйственной и иной деятельности на территории Российской Федерации.

Пунктом 2 статьи 1 ЗК РФ определяется приоритет охраны земли как важнейшего компонента окружающей среды и средства производства в сельском хозяйстве и лесном хозяйстве перед использованием земли в качестве недвижимого имущества, согласно которому владение, пользование и распоряжение землей осуществляются собственниками земельных участков свободно, если это не наносит ущерб окружающей среде.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» объектами охраны окружающей среды от загрязнения, истощения, деградации, порчи, уничтожения и иного негативного воздействия хозяйственной и (или) иной деятельности являются компоненты природной среды, природные объекты и природные комплексы.

Собственники земельных участков и лица, не являющиеся собственниками земельных участков, обязаны использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением и принадлежностью к той или иной категории земель и разрешенным использованием способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту; не допускать загрязнения, захламление, деградацию и ухудшение плодородия почв на землях соответствующих категорий (статья 42 Земельного кодекса РФ).

Согласно ст. 79 ЗК РФ сельскохозяйственные угодья - пашни, сенокосы, пастбища, залежи, земли, занятые многолетними насаждениями (садами, виноградниками и другими), - в составе земель сельскохозяйственного назначения имеют приоритет в использовании и подлежат особой охране.

В силу положений ст. 77 Федерального закона «Об охране окружающей среды», ч. 1 ст. 76 Земельного кодекса РФ, ст. ст. 15, 1064 Гражданского кодекса РФ вред окружающей среде подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Ответственность, предусмотренная названными нормами, наступает при условии доказанности противоправного поведения причинившего вред лица и его вины, размера причиненного вреда, а также причинно-следственной связи между противоправными действиями и наступившими неблагоприятными последствиями.

Согласно порядку компенсации вреда окружающей среде, установленному пунктом 2 статьи 78 Федерального закона «Об охране окружающей среды», предусмотрена возможность возмещения вреда окружающей среде посредством возложения на ответчика обязанности по восстановлению нарушенного состояния окружающей среды.

Статья 1064 ГК РФ предусматривает, что вред, причиненный личности или имуществу гражданина подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине. Законом может быть предусмотрено возмещение вреда и при отсутствии вины причинителя вреда.

Установленная ст. 1064 ГК РФ презумпция вины причинителя вреда предполагает, что доказательства отсутствия его вины должен представить сам ответчик. Потерпевший представляет доказательства, подтверждающие факт причинения вреда, а также доказательства того, что ответчик является причинителем вреда или лицом, в силу закона обязанным возместить вред.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 60 ЗК РФ нарушенное право на земельный участок подлежит восстановлению в случаях самовольного занятия земельного участка.

В силу п. 4 ч. 2 ст. 60 ЗК РФ действия, нарушающие права на землю граждан и юридических лиц или создающие угрозу их нарушения, могут быть пресечены путем восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

Согласно разъяснениям, приведенным в пункте 45 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29 апреля 2010 года № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», в силу статей 304, 305 Гражданского кодекса Российской Федерации иск об устранении нарушений права, не связанных с лишением владения, подлежит удовлетворению в случае, если истец докажет, что он является собственником или лицом, владеющим имуществом по основанию, предусмотренному законом или договором, и что действиями ответчика, не связанными с лишением владения, нарушается его право собственности или законное

владение. Такой иск подлежит удовлетворению и в том случае, когда истец докажет, что имеется реальная угроза нарушения его права собственности или законного владения со стороны ответчика.

Судом установлено, что на основании свидетельства о праве на наследство по закону от 25.09.2009 года истцу Якимовой Т.А. на праве собственности принадлежит земельный участок с кадастровым номером 42:10:0107003:385, площадью 91727 кв.м, расположенный по адресу: Кемеровская область, Прокопьевский район, категория земель: земли сельскохозяйственного назначения, разрешенное использование: для сельскохозяйственного использования, что подтверждается копией свидетельства о государственной регистрации права, запись регистрации в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним № 42-42-07/060/2010-181 от 31.08.2010 года (л.д. 35, 36). Принадлежность данного земельного участка истцу Якимовой Т.А. также подтверждается кадастровой выпиской о земельном участке, согласно которой площадь земельного участка составляет 91727 +/- 2650,07 кв.м, категория земель: земли сельскохозяйственного назначения, разрешенное использование: для сельскохозяйственного использования (л.д. 37-40).

Доводы истца Якимовой Т.А. о неправомерном использовании ответчиком земель принадлежащего ей участка с кадастровым номером 42:10:0107003:385 подтверждаются представленными доказательствами.

Так, согласно Акту проверки земельного законодательства от 05.09.2014 года, составленному Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Кемеровской области, по земельному участку, принадлежащему Якимовой Т.А., с кадастровым номером 42:10:0107003:385 проходят две линии ЛЭП 6 кВ, часть земельного участка занята технологической дорогой, часть занята под отвал пород, нарушения допущены ОАО «УК «Кузбассразрезуголь», при этом, у Общества отсутствует решение органа государственной власти, либо органа местного самоуправления о предоставлении указанных земельных участков на каком-либо праве, договор пользования данными земельными участками (л.д. 48). По результатам проверки соблюдения земельного законодательства в отношении ОАО «УК «Кузбассразрезуголь» 08.09.2014 года составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.1 КоАП РФ (л.д. 49).

Постановлением Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Кемеровской области от 08.09.2014 года ОАО «Угольная компания «Кузбассразрезуголь» признано виновным в совершении административного правонарушения, выразившегося в самовольном занятии земельного участка с кадастровым номером 42:10:0107003:385 для породного отвала, технологической дороги и линии ЛЭП 6 кВ (л.д. 50-52).

Из протокола осмотра территории от 03.10.2014 года, составленного Управлением Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Кемеровской области, следует, что земельный участок сельскохозяйственного назначения с кадастровым номером 42:10:0107003:385 используется ОАО «УК «Кузбассразрезуголь» под размещение ЛЭП для подачи электроэнергии на горные работы, по участку проходит технологическая дорога, размещена порода (л.д. 60-66).

Согласно экспертным заключениям Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Кемеровской области от 21.10.2014 года, при исследовании почв земельного участка с кадастровым номером 42:10:0107003:385 установлено загрязнение почв, их деградация, порча, снижение плодородия (л.д. 25-30).

Актом проверки Управления Федеральной службы по ветеринарному и

фитосанитарному надзору по Кемеровской области проверки от 23.10.2014 года выявлены нарушения ответчиком обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами, а именно, нарушения земельного законодательства РФ, выразившиеся в выполнении установленных требований и обязательных мероприятий по улучшению, защите земель и охране почв от ветровой, водной эрозии и предотвращению других процессов и иного негативного воздействия на окружающую среду, ухудшающих качественное состояние земель, расположенных в кадастровом квартале 42:10:0107003 по адресу: Кемеровская область, Прокопьевский район, 8,5 км на северо-восток от с. Большая Талда, а именно: на землях сельскохозяйственного назначения, общей площадью 0,3113 га допущено: размещение технологической дороги на площади 0,31 га и ЛЭП (13 опор по 1 м кв.), вследствие чего земли фактически выбыли из сельскохозяйственного оборота и не могут использоваться для производства сельскохозяйственной продукции. Также установлено, что основания владения, распоряжения землями сельскохозяйственного назначения, площадью 0,3113 га, у ОАО «УК «Кузбассразрезуголь» отсутствуют (л.д. 13-19).

По результатам проверки ОАО «УК «Кузбассразрезуголь» дано предписание №1086-ЗН от 23.10.2014 года, которым предписано в соответствии с положениями ст. 13,42,76 Земельного кодекса РФ и ст. 78 ФЗ от 10.01.2002г. №7-ФЗ «Об охране окружающей среды», провести мероприятия по ликвидации (возмещению) вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды, рекультивации нарушенных земель, восстановлению плодородия почв, проведению земель в состояние, пригодное для использованию по целевому назначению (производство сельскохозяйственной продукции), своевременному вовлечению земель в оборот: земли сельскохозяйственного назначения (часть земельного участка с кадастровым номером 42:10:0107003:385, общей площадью 0,3113 га. (л.д. 31-33).

Постановлением Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Кемеровской области от 11.11.2014 года ОАО «Угольная компания «Кузбассразрезуголь» признано виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст. 8.7 КоАП РФ. Указанным постановлением установлено, что на части земельного участка с кадастровым номером 42:10:0107003:385 размещены ЛЭП Ф 6-2 «А» и ЛЭП 6-14 «А» (13 опор оп 1 кв.м), используемые в технологическом процессе ОАО «УК «Кузбассразрезуголь» (филиал Талдинский угольный разрез) в целях подачи электроэнергии на горные работы; на части указанного земельного участка размещена технологическая дорога и насыпь технологической дороги, площадью 0,31 га, используемой в технологическом процессе ОАО «УК «Кузбассразрезуголь» (филиал Талдинский угольный разрез) и обслуживаемой ОАО «УК «Кузбассразрезуголь» (филиал Талдинский угольный разрез) (л.д. 20-23).

Кроме того, апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Кемеровского областного суда от 09.02.2016 года также установлен факт незаконного использования ОАО «УК «Кузбассразрезуголь» части земельного участка с кадастровым номером 42:10:0107003:385 под размещение ЛЭП, технологической дороги и породной насыпи (л.д. 130-134).

В силу ч. 2 ст. 61 ГПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда; указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.

Также, в судебном заседании представитель ответчика ОАО «Угольная

компания «Кузбассразрезуголь» признал факт незаконного занятия части земельного участка, принадлежащего истцу Якимовой Т.А., с кадастровым номером 42:10:0107003:385, не оспаривает размеры и обстоятельства занятия земельного участка.

Таким образом, суд приходит к выводу, что вина ответчика ОАО «Угольная компания «Кузбассразрезуголь» в незаконном занятии части земельного участка, принадлежащего истцу Якимовой Т.А., с кадастровым номером 42:10:0107003:385, причинении вреда землям сельскохозяйственного назначения с разрешенным использованием - для сельскохозяйственного производства доказана. В результате причинения вреда земельному участку с кадастровым номером 42:10:0107003:385 нарушены права собственника земельного участка Якимовой Т.А.

Согласно ч. 3 ст. 76 ЗК РФ приведение земельных участков в пригодное для использования состояние при любых видах порчи осуществляется юридическими лицами и гражданами, виновными в указанных земельных правонарушениях, или за их счет.

Из абз. 4 п. 37 Постановления Верховного Суда РФ от 18.10.2012 № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» следует, что по смыслу пункта 2 статьи 78 Федерального закона «Об охране окружающей среды», вред, причиненный окружающей среде, на основании решения суда может быть возмещен посредством возложения на виновное лицо обязанности по восстановлению нарушенного состояния окружающей среды за счет его средств в соответствии с проектом восстановительных работ в случае, если восстановление окружающей среды объективно возможно и правонарушитель в состоянии в течение разумного срока провести необходимые работы по восстановлению нарушенного состояния окружающей среды.

Пунктом 1 Постановления Правительства РФ от 23.02.1994 № 140 «О рекультивации земель, снятии, сохранении и рациональном использовании плодородного слоя почвы» установлено, что рекультивация земель, нарушенных юридическими лицами и гражданами при разработке месторождений полезных ископаемых и торфа, проведении всех видов строительных, геолого-разведочных, мелиоративных, проектно-изыскательских и иных работ, связанных с нарушением поверхности почвы, а также при складировании, захоронении промышленных, бытовых и других отходов, загрязнении участков поверхности земли, если по условиям восстановления этих земель требуется снятие плодородного слоя почвы, осуществляется за счет собственных средств юридических лиц и граждан в соответствии с утвержденными проектами рекультивации земель.

В соответствии с п.3 Основных положений о рекультивации земель, снятии, сохранении и рациональном использовании плодородного слоя почвы, утвержденных Приказом Минприроды РФ №525, Роскомзема №67 от 22.12.1995, рекультивация нарушенных земель осуществляется для восстановления их для сельскохозяйственных, лесохозяйственных, водохозяйственных, строительных, рекреационных, природоохранных и санитарно-оздоровительных целей.

Таким образом, учитывая установленный факт незаконного занятия ответчиком части земельного участка с кадастровым номером 42:10:0107003:385 и приведения его в состояние, не пригодное для сельскохозяйственного использования, суд считает, что требования истца Якимовой Т.А. об устранении нарушений прав собственника земельного участка, не связанного с лишением владения, освобождении самовольно занятого земельного участка и приведении его в состояние, позволяющее его

эксплуатацию в соответствии с целевым назначением, обоснованны и подлежат удовлетворению.

Определяя срок, в течение которого ответчик ОАО «Угольная компания «Кузбассразрезуголь» обязан исполнить возложенные на него судом обязанности, суд, в соответствии со ст. 206 ГПК РФ, полагает разумный срок, указанный истцом, – в течение одного месяца со дня вступления решения в законную силу, для принятия мер по освобождению самовольно занятой части земельного участка. Вместе с тем, принимая во внимание, что действия по приведению части земельного участка в состояние, пригодное для сельскохозяйственного использования, в настоящее время невозможны по объективным причинам (снежный покров в зимний период препятствует рекультивации почвы), суд полагает возможным установить ответчику срок для приведения земельного участка в состояние, позволяющее его эксплуатацию в соответствии с целевым назначением, в течение шести месяцев со дня вступления решения суда в законную силу. Стороны не возражают против определения указанных сроков для осуществления обязанностей, возложенных судом.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Якимовой Татьяны Александровны к Открытому акционерному обществу «Угольная компания «Кузбассразрезуголь» об устранении нарушений прав собственника земельного участка, не связанного с лишением владения, удовлетворить.

Обязать Открытое акционерное общество «Угольная компания «Кузбассразрезуголь» (ИНН 4205049090, ОГРН 1034205040935), освободить самовольно занятый земельный участок, принадлежащий Якимовой Татьяне Александровне, с кадастровым номером 42:10:0107003:385, категория земель: земли сельскохозяйственного назначения, разрешенное использование: для сельскохозяйственного использования, расположенный в Прокопьевском районе Кемеровской области на северо-восток от села Большая Талда, в размере фактически занятой площади 0,3113 га, посредством демонтажа и вывоза, расположенных на данном земельном участке: 13 опор 2ЛЭП-6кВ, технологической дороги и насыпи, в срок не позднее 1 (одного) месяца со дня вступления решения суда в законную силу.

Обязать Открытое акционерное общество «Угольная компания «Кузбассразрезуголь» привести фактически занятую часть земельного участка в размере 0,3113 га, принадлежащего Якимовой Татьяне Александровне, с кадастровым номером 42:10:0107003:385, в пригодное для использования состояние, позволяющее его эксплуатацию в соответствии с целевым назначением (земли сельскохозяйственного назначения, для сельскохозяйственного производства), в срок не позднее 6 (шести) месяцев со дня вступления решения суда в законную силу.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Кемеровский областной суд через Прокопьевский районный суд Кемеровской области в течение месяца.

Председательствующий:

Д.А.Пальцев

