

Дело № 2-3182/16  
Поступило: 02.09.2016 года

**РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

«08» ноября 2016 года

г. Новосибирск

Советский районный суд города Новосибирска в составе:  
Председательствующего судьи Е.П. Нефедовой,  
При секретаре А.А. Касьяновой,

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Милиной Татьяны Владиславовны к мэрии г. Новосибирска о включении имущества в состав наследства,

**УСТАНОВИЛ:**

Милина Т.В. обратилась в суд с иском, где указала, что 21.05.2001 года между мэрией г. Новосибирска и Милиным Владиславом Викторовичем, Милиной Людмилой Григорьевной на основании заявления №6488-с заключен договор (приватизации) №3880-с на передачу в собственность граждан 2-комнатной квартиры общей площадью 43,6 кв.м., расположенной по адресу: г. Новосибирск, ул. Рубиновая, 3-16. За государственной регистрацией квартиры Милин В.В. не обращался, договор приватизации не зарегистрировал.

16.02.2016 года Милин В.В. умер.

После смерти Милина В.В. наследниками является истица и Милина Л.Г. Милина Л.Г. отказалась от наследства в пользу Милиной Т.В. В шестимесячный срок истица обратилась к нотариусу, 19.08.2016 года нотариусом выдано свидетельство о праве на наследство по закону серии 54 АА №2268376. Однако, постановлением об отказе в совершении нотариального действия от 19.08.2016 года было отказано во включении в наследственную массу  $\frac{1}{2}$  доли в праве общей совместной собственности на спорную квартиру по причине отсутствия государственной регистрации договора (приватизации) №3880-с на передачу квартиры в собственность граждан.

Поскольку Милин В.В. подал заявление о приватизации, заключил договор приватизации, однако, умер, считает, что квартира, расположенная по адресу: г. Новосибирск, ул. Рубиновая, 3-16 подлежит включению в состав наследства.

Просит включить в наследственную массу после смерти Милина В.В.  $\frac{1}{2}$  доли в праве общей совместной собственности квартиры, расположенной по адресу: г. Новосибирск, ул. Рубиновая, 3-16.

В ходе судебного разбирательства истца уточнила требования и просит определить долю Милина В.В. в праве общей совместной собственности на квартиру, расположенную по адресу: г. Новосибирск, ул. Рубиновая, 3-16 в виде  $\frac{1}{2}$  доли в праве общей совместной собственности.

В судебное заседание истица Милина Т.В. не явилась, извещена, просила дело рассмотреть в ее отсутствие, представитель истицы Данилов И.М.,

действующий на основании доверенности, требования поддержал, просил удовлетворить.

Ответчик мэрия г.Новосибирска в суд своего представителя не направил, извещены, просил дело рассмотреть в его отсутствие, в письменном отзыве не возражал против удовлетворения требований.

3-и лица: нотариус Меньшикова Е.В. не явилась, извещена, просила дело рассмотреть в ее отсутствие, Милина Л.Г. не явилась, просила дело рассмотреть в ее отсутствие.

Суд, выслушав представителя истицы, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Согласно ст.217 ГК РФ имущество, находящееся в государственной или муниципальной собственности, может быть передано собственником в собственность граждан или юридических лиц в порядке, предусмотренном законом о приватизации государственного или муниципального имущества.

В соответствии с п.2 ст.218 ГК РФ в случае смерти гражданина право собственности на принадлежащее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

В силу ч.2 ст.223 ГК РФ в случаях, когда отчуждение имущества подлежит государственной регистрации, право собственности у приобретателя возникает с момента такой регистрации, если иное не установлено законом.

Статья 164 ГК РФ предусматривает, что сделки с землей и другим недвижимым имуществом подлежат государственной регистрации в случаях и в порядке, предусмотренных ст.131 настоящего Кодекса и законом о регистрации прав на недвижимое имущество.

Из материалов дела следует, что 21.05.2001 года между мэрией г. Новосибирска и Милиным Владиславом Викторовичем, Милиной Людмилой Григорьевной на основании заявления №6488-с заключен договор (приватизации) №3880-с на передачу в собственность граждан 2-комнатной квартиры общей площадью 43,6 кв.м., расположенной по адресу: г. Новосибирск, ул. Рубиновая, 3-16 (л.д. 9-10).

После заключения указанного договора и до регистрации права собственности в установленном законом порядке, 16.02.2016 г. умер Милин Владислав Викторович, что подтверждается свидетельством о смерти (л.д. 8).

В соответствии со ст.ч.1 ст.244 ГК РФ имущество, находящееся в собственности двух или нескольких лиц, принадлежит им на праве общей собственности.

Согласно ч.1 ст.245 ГК РФ если доли участников долевой собственности не могут быть определены на основании закона и не установлены соглашением всех ее участников, доли считаются равными.

Таким образом, учитывая, что квартира по ул. Рубиновая, 3-16 находится в общей совместной собственности Милина В.В. и Милиной Л.Г., доли участников не определены, суд считает возможным определить доли равными по 1/2 доле каждому.

В силу п.8 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 24.08.1993 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в РФ» если гражданин, подавший заявление о приватизации

жилья, умер до оформления договора на передачу жилого помещения в его собственность либо до регистрации такого договора, то это обстоятельство не может служить основанием к отказу в удовлетворении требований наследников, если наследодатель при жизни выразил волю на приватизацию занимаемого жилого помещения, не отозвал своего заявления, поскольку по независящим от него причинам был лишен возможности соблюсти все правила оформления документов на приватизацию, в которой ему не было оказано.

В силу ст.1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

В приватизации Милину В.В. отказано не было, более того, с ним был заключен договор передачи квартиры в собственность, однако, в связи со смертью он был лишен возможности обратиться с заявлением для проведения государственной регистрации права собственности. Соответственно, переданная ему в собственность доля в праве собственности на спорную квартиру подлежит включению в наследственную массу.

После смерти Милина В.В. наследниками первой очереди являются его жена Милина Л.Г. и дочь Милина Т.В.

Принимая во внимание, что супруга наследодателя отказалась от наследства, открывшегося после смерти Милина В.В., право на наследственное имущество в виде 1/2 доли в праве общей долевой собственности на квартиру №16 в д.3 по ул. Рубиновая в г.Новосибирске должно быть признано за наследницей Милиной Т.В.

На основании изложенного, суд считает, заявленные требования истцов основанными на законе, обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Руководствуясь ст. 194-198 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования Милиной Т.В. удовлетворить.

Определить долю Милина Владислава Викторовича в праве общей собственности на квартиру №16 по ул. Рубиновая д. 3 в г. Новосибирске в размере 1/2 доли.

Включить в наследственную массу после смерти Милина Владислава Викторовича, умершего 16.02.2016 года, 1/2 долю в праве собственности на квартиру по ул. Рубиновая д. 3 кв. 16 в г. Новосибирске, общей площадью 43,6 кв.м., жилой площадью 25,9 кв.м.

Решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Новосибирский областной суд в срок один месяц.

Председательствующий

Е.П. Нефедова

Мотивированное решение изготовлено 14.11.2016 года

